

**Cuestiones de Poder y de Intereses en las sociedades del
Conocimiento en Desarrollo: Discursos Exógenos y Endógenos en
Discusión**

A lo largo de las últimas décadas, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han demostrado ser un formidable acelerador del progreso económico y social.
(UNCTAD, 2009: xi)

..una intervención decisiva en la discursividad misma de las ciencias modernas con el fin de construir un nuevo espacio para la producción de conocimiento – una manera diferente de pensar, un paradigma otro, la posibilidad cierta de hablar acerca de “mundos y conocimientos de otro tipo.”
(Escobar, 2002: 1)

La primera de las citas que anteceden demuestra una total certeza respecto del poder transformador de la tecnología. Esto está en perfecta consonancia con la idea universal existente respecto del crecimiento económico y el desarrollo, idea que está fuertemente centrada en Occidente. La segunda cita, en cambio, pone de manifiesto la necesidad de aportar alternativas al sistema de conocimiento que se origina mayormente, aunque no de manera exclusiva, en el “Norte” global. Los argumentos de los especialistas y profesionales que tienen una visión crítica respecto de este paradigma de cambio predominante aparecen muy raramente en las discusiones sobre el rol que les cabe a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la disminución de la pobreza. (Hamelink, 2004; Thompson, 2008).

Escobar argumenta que “el desarrollo se ha basado exclusivamente en un único sistema de conocimiento, concretamente, en el modelo occidental moderno. El predominio de este sistema de conocimiento ha causado la marginalización de los sistemas de conocimiento no Occidentales” (Escobar, 1995: 13). Este trabajo echa mano de los textos de prominentes informes de las Naciones Unidas y del Banco Mundial para demostrar de qué manera se logra este proceso de marginalización, recurriendo a modelos de las ciencias sociales para sopesar el rol de la tecnología en el cambio económico y social.

La primera cita ilustra la persistencia de un modelo exógeno de desarrollo que se encuentra en el corazón mismo de muchas de las actividades que lleva a cabo la comunidad internacional del desarrollo, actividades que siempre recurren a las TIC para reducir los niveles de pobreza. La segunda cita, en cambio, nos muestra un modelo endógeno de desarrollo; un modelo que se dirige de manera mucho más directa hacia los seres humanos, sus recursos y sus aspiraciones. En todas las discusiones que involucran políticas y decisiones estratégicas, este modelo endógeno se ve enormemente eclipsado por el modelo exógeno. Este hecho trae consigo consecuencias muy serias – en el plano social, cultural y económico – puesto que el modelo exógeno (y ciertamente también algunas versiones del modelo endógeno), ocultan tras de sí los intereses de inversores provenientes del “Norte” global, cuyo principal objetivo es obtener ganancias por medio de la venta de tecnologías digitales y del contenido que ofrecen o que circula a través de ellas.

La primera sección de este trabajo presenta ambos modelos, el exógeno y el endógeno, y muestra por qué el primero hace centro principalmente en las brechas tecnológicas, en las brechas del conocimiento y en la distribución de la información, mientras que el segundo modelo está mayormente centrado en los seres humanos, en los procesos de toma de decisiones y en la



necesidad de incentivar a los pobres para la construcción de su propia sociedad, a través de procesos de desarrollo participativos y orientados hacia la inclusión. Esta sección incluye también una nota acerca del método empleado para el análisis que se hace a continuación. En la sección tres, se analizan textos seleccionados de una muestra de informes provenientes de agencias de las Naciones Unidas y del Banco Mundial que ilustran visiones de sociedades de la información o del conocimiento regidas por el mercado y, sobre todo, por la tecnología. En la cuarta sección, se consideran algunas ideas y perspectivas surgidas de los esfuerzos por darle mayor preponderancia a algunos de los temas que están en mayor consonancia con el modelo endógeno. Esto último prepara el terreno para la discusión que se genera en la sección cinco, donde se ponen sobre el tapete puntos de vista alternativos que reconocen la idea de “conocimientos múltiples” y de “resultados emergentes” como elementos centrales para analizar la manera en la cual las TIC contribuyen para la reducción de la pobreza. La sección final considera los cambios en las estrategias de intervención que podrían ser útiles para apoyar a aquellas sociedades del conocimiento que muestren mayor receptividad hacia objetivos que apunten a reducir la pobreza.

Como conclusión, el autor asegura que si vamos a posibilitar que los conocimientos múltiples ejerzan su influencia sobre acciones en interés de las TIC y la reducción de la pobreza, aún queda mucho por hacer en el análisis y la comprensión de las ideas antagónicas y de las instancias en las que aquellas ideas que son dominantes logran ser contrarrestadas con éxito. Será necesario realizar esfuerzos orientados tanto hacia la investigación como a la práctica para documentar el daño causado por los modelos exógeno y endógeno de cambio y para impulsar una mayor receptividad hacia las ideas surgidas de otras perspectivas más críticas que centran su atención en los sistemas emergentes y en la experiencia sobre el terreno.

Acerca de este Resumen IKM

Este Resumen IKM brinda un panorama general del siguiente Documento de Trabajo IKM: Robin Mansell (2010) ‘Power and Interests in Developing Knowledge Societies: Exogenous and Endogenous Discourses in Contention’. Documento de Trabajo IKM No. 11, Septiembre de 2010, 44 páginas.

Este Resumen IKM ha sido producido por IKM Emergent Research Programme cuyo objetivo es el de mejorar la práctica del desarrollo, promoviendo el cambio en el modo en que el sector del desarrollo aborda la selección, la gestión y el uso del conocimiento en la formación e implementación de sus políticas y programas. www.ikmemergent.net