Resumen IKM No. 12

El monitoreo y la evaluación del desarrollo como una industria del conocimiento: Algunas ideas en la práctica actual.

En realidad, es un verdadero milagro que los modernos métodos de instrucción no hayan todavía acabado por completo con la sagrada curiosidad que caracteriza a la investigación. (Einstein, 1951)

Al formular estas palabras de advertencia, Albert Einstein hacia alusión, aún sin saberlo, a uno de los desafíos más importantes que deben enfrentar hoy las prácticas del desarrollo. En la era del conocimiento, nos encontramos rodeados por una amplia variedad de innovaciones y de procesos que dependen del conocimiento y que están apoyados a menudo por nuevas formas de tecnología de la información. En la "industria del conocimiento" del desarrollo, el conocimiento es considerado como la materia prima de mayor importancia y, si queremos comprender lo que realmente funciona en el desarrollo, entonces debemos necesariamente ser concientes de la importancia del rol que desempeña el conocimiento. El medio más inestimable que tenemos a nuestra disposición para lograr esta necesaria comprensión es nuestra capacidad de reflexionar, de establecer contactos, de averiguar y de aprender. Esto nos permite entender el medio que nos rodea, en permanente cambio y nos ayuda a develar las relaciones que entran en juego y sus propios propósitos y naturaleza. No obstante, en el trabajo del desarrollo, la práctica decisiva y dominante que se usa para apoyar las decisiones en la gestión es el monitoreo y la evaluación (M&E), aún cuando esta práctica fracasa con frecuencia cuando se trata de hacer un uso integral de esas capacidades humanas y, lo que es más, rara vez se encuentra preparada convenientemente para hacer frente a las cuestiones que tienen que ver con el rol del conocimiento en el desarrollo.

Aunque la literatura existente nos permite una comprensión acabada de las actuales prácticas que se usan para monitorear y evaluar la gestión del conocimiento (GC), algunas cuestiones más profundas no han sido encaradas de manera lo suficientemente explícita como para hacerle justicia a la base filosófica y práctica sobre la cual se apoya firmemente el programa Information and Knowledge Management Emergent (IKM-E). Con el fin de resolver estas deficiencias, el presente trabajo, junto con otro trabajo que lo seguirá (Monitoring and evaluating development as a knowledge ecology, le Borgne et al. 2011), ofrecen un recorrido a través de muchos y fascinantes mundos del monitoreo y la evaluación de la gestión del conocimiento para el desarrollo. Este trabajo ofrece un panorama general de este campo y nos ayuda a vislumbrar cuál es el rumbo que esto podría tomar.

El trabajo abre el camino ofreciendo definiciones firmes sobre los conceptos clave que están en juego, echa luz sobre áreas obscuras de las prácticas y paradigmas actuales y concluye puntualizando la necesidad de familiarizarse con los múltiples conocimientos que están contribuyendo con este recorrido. Los preparativos para este viaje que se propone finalizan con carteles indicadores que han sido teorizados y/o implementados con el fin de aclarar el camino a seguir y hacer que este sea más fácil de recorrer.

A lo largo de este trabajo, los autores han adoptado el punto de vista "fuerte" del monitoreo y la evaluación de la gestión del conocimiento. Esto quiere decir que ellos han asumido que el conocimiento, como actor líder que es, tiene su propio rol en el diseño, en la práctica y en los resultados de los programas y proyectos de desarrollo. Y que además, en su condición de actor líder,

el conocimiento tiene sus propios requisitos particulares para el M&E y que esos requisitos son aplicables para toda la iniciativa en su conjunto.

Existe una brecha entre la industria del conocimiento apoyada por organizaciones y las necesidades que en términos de conocimiento tienen sus clientes. En el diseño de un proyecto de desarrollo, la posición que se le asigna al Monitoreo y la Evaluación es a menudo "débil". Esa debilidad se ve agravada por la presión dominante que ejerce el requerimiento de medir los rendimientos, eliminando pues toda comprensión de elementos intangibles tales como la confianza, el respeto, la traducción y la colaboración, elementos que son, en realidad, la razón primera para iniciar todo recorrido hacia el cambio social.

Al examinar los requisitos del M&E para el sector del desarrollo, los autores han revisado los elementos que se constituyen en barreras contra su efectividad así como también las preguntas a las que es necesario encontrarle una respuesta. Ocuparse de esos obstáculos y responder esas preguntas exige un reconocimiento de los muchos intereses que se han puesto en juego, cada uno de estos con sus propios ideales, con sus fuentes de información propias y con sus propios caminos para la acción. En particular, ellos han admitido que las decisiones sobre el diseño, los comportamientos y los rendimientos de una iniciativa para el desarrollo son determinados por múltiples conocimientos que están en poder tanto de los individuos que desempeñan un rol clave y de la comunidad afectada como de los asesores especializados, de las organizaciones que tienen influencia en la iniciativa y del centro holístico de esa iniciativa en primer lugar.

Una revisión de los modelos de M&E aplicados con mayor frecuencia en el sector del desarrollo mostró que los modelos mencionados tomaban en consideración únicamente las dimensiones individuales de una intervención, en lugar de tratar de lograr una comprensión de la totalidad. Resumiendo, muy pocos, o tal vez ninguno, de los enfoques actuales del M&E toman en consideración los flujos de ideales, hechos, ideas y acciones que conforman el ciclo de aprendizaje iterativo de cualquier iniciativa para el cambio social. Tampoco parecen poder reconocer y mucho menos incluir, los múltiples conocimientos involucrados en el curso de un programa para el desarrollo. Es necesario desarrollar un marco que abarque todas estas dimensiones. En un trabajo que sigue a este, discutimos como debería ser ese marco y proponemos el enfoque de una encuesta colectiva como una manera posible de avanzar.

Acerca de este Resumen IKM

Este Resumen IKM brinda un panorama general del siguiente documento de Trabajo IKM: Simon Hearn, Ewen Leborgne y Valerie A. Brown (2011) Monitoring and evaluating development as a knowledge industry: ideas in current practice. Documento de Trabajo IKM No. 12, 2011.

Este IKM Summary ha sido producido por IKM Emergent Research Programme cuyo objetivo es el de mejorar la práctica del desarrollo, promoviendo el cambio en el modo en que el sector del desarrollo aborda la selección, la gestión y el uso del conocimiento en la formación e implementación de sus políticas y programas**.** www.ikmemergent.net