

Resumen IKM No. 13

El Monitoreo y la Evaluación del desarrollo como una ecología del conocimiento: Algunas ideas para nuevas prácticas colectivas

El objetivo de este trabajo es el de tratar de trascender las fronteras de la llamada industria del conocimiento con el fin de reconocer el lugar que ocupan las otras culturas del conocimiento en una encuesta colectiva acerca del monitoreo y la evaluación (M&E) del conocimiento para el desarrollo (K4D). La aseveración principal que expone este trabajo es que se debe prestar atención no solamente a la industria del conocimiento (que ha avanzado de manera tan abrumadora merced a la ayuda para el desarrollo), sino también al medio ambiente en el cual todas las culturas del conocimiento coexisten y se unen para dar forma a los resultados de iniciativas para el desarrollo de todo tipo. Es muy probable que este viaje de indagación sobre lo que nos gustaría llamar la ecología del conocimiento, nos ofrezca un panorama más claro de todos los esfuerzos prometedores que se están realizando para evaluar el rol del conocimiento para el desarrollo.

Este trabajo nos ofrece un recorrido alternativo que conceptualiza el M&E como una encuesta colectiva en la cual el objetivo central de aprendizaje es la gestión del conocimiento para el desarrollo. Y lo hace, respetando la diversidad de aspiraciones y los comportamientos propensos al cambio de todos aquellos que se aventuran voluntariamente en la empresa de la gestión del conocimiento (GC) y en el M&E de la GC. El trabajo toma en consideración el equipamiento (conceptual) necesario para emprender bien preparados este viaje, para ayudar a que aquellos que lo emprendan no se pierdan en el camino que busca, monitorea y evalúa la laberíntica selva de iniciativas para del desarrollo.

IKM Emergent adopta el punto de vista según el cual el conocimiento para el desarrollo (K4D) es un proceso de cambio intencional que involucra múltiples conocimientos que, a su vez, derivan de intereses también múltiples. Por lo tanto, K4D es un proceso de aprendizaje colectivo que, en un contexto ideal, expande los conocimientos de todos los participantes y pone ese aprendizaje a disposición de la acción colaborativa y común. Ya se ha desarrollado un marco, basado en el trabajo que Kolb publicara en 1984 sobre el ciclo de aprendizaje experiencial y que fuera posteriormente ampliado por Brown, en 2008, como una espiral colectiva de aprendizaje. Este marco al que hacemos referencia ofrece un contexto adecuado que permite que los intereses centrales en un proceso de cambio comprensivo se conozcan entre sí y aprendan unos de otros.

Toda espiral colectiva de aprendizaje pasa por cuatro etapas: aclarar ideales, determinar los hechos, someter las ideas colectivas a un ejercicio de torbellino de ideas y, finalmente, ponerlas en práctica. Las principales partes interesada aprenden unas de otras en cada una de estas etapas a la vez que producen más conocimiento, construido este de manera colectiva. Este marco permite reunir a las partes interesadas que son necesarias para generar los cambios en las culturas del saber (individuos, comunidades, expertos, organizaciones y pensadores holísticos.). También posibilita el contacto de los grupos funcionales.



Pero no son estos los únicos logros del marco en cuestión. Usar una espiral abierta de aprendizaje colectivo como base para el Monitoreo y la Evaluación tiene, además, la ventaja de ser:

- **Abierto:** este marco es lo suficientemente abierto como para considerar y abarcar las iniciativas preexistentes sobre marcos del conocimiento, ya fueran estos lineales y tangibles (como el Marco Lógico), interrelacionados e intangibles (como Outcome Mapping, que elabora una cartografía de los resultados) e incluso sistémicos (tal como lo es el marco Knowledge into Action, que muestra la puesta en acción del conocimiento).
- **Inclusivo:** La espiral se inicia con un diagnóstico de todos los actores que participan en la acción por el cambio. La división actual ha sido predeterminada desde una perspectiva occidental, pero puede ser ampliada y reconceptualizada para otras construcciones del conocimiento.
- **Colaborativo:** Los evaluadores son colegas en idéntica situación de aprendizaje dentro de la empresa y están, por lo tanto, al corriente de los ideales e ideas de quienes participan en el proyecto así como también de las relaciones que gobiernan las actividades. Esto posibilita entonces que estos actúen como críticos amigos más que como jueces externos.
- **Creativo:** Siendo una parte del ciclo de aprendizaje, las competencias del evaluador mejoran el proyecto en si mismo, puesto que se reconocen no solo las consecuencias buscadas sino también aquellas que se obtuvieron de forma no deliberada.
- **Discursivo y reflexivo:** este marco enfatiza con fuerza la importancia del diálogo y de la reflexión en el seno del grupo de participantes – y lo hace en efecto por medio de una encuesta. Esto asegura que los múltiples conocimientos que participan de este proceso logren expresarse y sacar provecho de los puntos de vista de unos y de otros.
- **Orientado al futuro:** Al formar parte de una espiral, el M&E tiene un compromiso con el aprendizaje permanente tanto en la teoría como en la práctica

Este marco que se propone puede parecer poco realista para algunos actores del desarrollo, pero sin embargo, este está basado en las experiencias prácticas adquiridas en muchas de las tentativas que se han hecho para monitorear y evaluar las iniciativas del conocimiento. Los autores esperan que el M&E del enfoque K4D por ellos sugerido promueva un seguimiento más significativo de las iniciativas de conocimiento, que posibilite mejores y más relevantes prácticas de conocimiento y, en última instancia, mejores resultados de conjunto para las iniciativas de desarrollo, ya sean éstas de naturaleza personal, comunitaria, organizacional o promovidas por la sociedad en su conjunto.

El enfoque no es prescriptivo. Reconoce que se pueden hacer elecciones en todas las etapas por las que pasa una iniciativa de conocimiento y también en todas las fases de su seguimiento y evaluación. Elegir una perspectiva tan amplia respecto de estas alternativas de elección y reflexionar colectivamente sobre las mismas parece ser un enfoque del M&E del K4D mucho más sensato, teniendo en cuenta que, de esta manera, inclusive los fracasos de las iniciativas se convierten en algo mucho más útil. El M&E del K4D es visualizado como un viaje y la riqueza de esta iniciativa radica en el viaje en si mismo, no en alcanzar un destino ideal.

Acerca de este Resumen IKM

Este Resumen IKM brinda un panorama general del siguiente documento de Trabajo IKM: Ewen Leborgne, Valerie A. Brown y Simon Hearn (2011) Monitoring and evaluating development as a knowledge ecology: ideas for new collective practices. Documento de Trabajo IKM No. 13, en imprenta.

Este Resumen IKM ha sido producido por IKM Emergent Research Programme cuyo objetivo es el de mejorar la práctica del desarrollo, promoviendo el cambio en el modo en que el sector del desarrollo aborda la selección, la gestión y el uso del conocimiento en la formación e implementación de sus políticas y programas. www.ikmemergent.net