

Documento de Trabajo IKM No.1
Resumen

Meta-revisión y estudio del campo de aplicación de la gestión del conocimiento para el desarrollo

Durante los últimos diez años, se han llevado a cabo numerosos estudios tanto en el campo de la gestión del conocimiento como en el de la gestión del conocimiento para el desarrollo. Si bien los primeros suponen generalmente la utilización de una meticulosa concepción teórica de la gestión del conocimiento, basada en evidencia corporativa, a su vez dejan de lado una cantidad de temas que son de importancia crítica para el desarrollo, como lo es por ejemplo la inclusión. En términos generales, se puede decir que la tradición que acompaña al desarrollo puede ser categorizada como empírica, fuertemente insertada en la práctica y ofreciendo contribuciones muy limitadas al desarrollo teórico.

Este trabajo de Julie Ferguson, Kingo Mchombu y Sarah Cummings explora de qué manera es aplicado el conocimiento en el sector del desarrollo en general y el rol que el conocimiento tiene en las organizaciones de desarrollo en particular. Se basa en la premisa que, en plena era de la información, el sector del desarrollo en su conjunto continúa aún soslayando la importancia estratégica que el conocimiento tiene para su trabajo. Como resultado de esto, no ha sido posible desarrollar aún respuestas efectivas para las asimetrías de conocimiento que existen dentro de las organizaciones y entre algunas organizaciones respecto de otras. Para agravar todavía más la situación, aún en aquellos casos en que la importancia estratégica de la gestión del conocimiento para el desarrollo (KM4D) es reconocida, los actores del desarrollo deben igualmente enfrentar los desafíos prácticos de organizar y usar la información y el conocimiento.

Mucho se ha escrito acerca de la gestión del conocimiento para el desarrollo y esto ha generado muchas revisiones de la bibliografía durante la última década. De manera que, más que repetir este ejercicio, los autores de este trabajo tomaron la decisión de llevar a cabo su propia meta-revisión – una revisión de revisiones – la que enriquecieron aún más con vínculos con otros campos. Estos vínculos se refieren concretamente a: la gestión del conocimiento genérico o dominante; a algunos enfoques locales en el sector del desarrollo, como por ejemplo el enfoque de los sistemas de agricultura e información del conocimiento (AKIS); y a otros enfoques relacionados con el área de la gestión de la información para el desarrollo.

Al compilar esta “meta revisión” y al combinarla con una mirada a vuelo de pájaro del estado actual de la disciplina, los autores intentan construir un marco teórico para la gestión del conocimiento para el desarrollo. Esto representa un primer intento de revisar y fijar el alcance del extenso campo de aplicación de esta disciplina. No obstante, una limitación sería para la totalidad de este ejercicio fue que la mayor parte del material publicado sobre la gestión del conocimiento para el desarrollo proviene de fuentes del hemisferio norte. Como resultado de esto, las organizaciones para el desarrollo de todo tipo, con sede en el hemisferio norte, a menudo carecen del conocimiento adecuado acerca de no ya simplemente las realidades que se viven en el hemisferio sur, que son precisamente las que se intentan cambiar, sino que, igualmente importante, no saben nada tampoco de la percepción que de esas realidades tienen las poblaciones locales y los intelectuales del lugar. Este tema, aunque es fundamental para la efectividad potencial de cualquier trabajo relacionado con el desarrollo, no fue tratado por encontrarse más allá del cometido de este trabajo.



Los autores comienzan trazando un amplio esbozo del campo del conocimiento para el desarrollo, investigando sus orígenes, tanto dentro como fuera del sector del desarrollo (Parte 1) y poniendo particular énfasis en una visión del conocimiento basado en la práctica. A continuación, ofrecen un panorama general de las diferentes etapas y modelos de gestión del conocimiento (Parte 2): esto tiene una importancia clave ya que muestra las distintas tendencias que han ido apareciendo en el área de la gestión del conocimiento. La mayor parte del trabajo está consagrada a hacer una meta-revisión de las revisiones del material publicado, centrándose en la gestión del conocimiento para el desarrollo (Parte 3), identificando los temas más importantes que deben ser tomados en cuenta en futuros trabajos sobre este tema y explorando, además, las diferencias en los enfoques de la gestión del conocimiento que se dan por fuera de los límites del discurso anglosajón (Parte 4). La sección siguiente (Parte 5) recoge conclusiones de todas las demás partes del documento con el fin de identificar los temas claves que se deben tomar en consideración para futuras investigaciones en las siguientes áreas:

- El sesgo anglosajón, la tendencia propia del hemisferio norte en el discurso dominante de la gestión del conocimiento para el desarrollo;
- La gestión del conocimiento en diferentes grupos de organizaciones de desarrollo;
- La cara humana de la gestión del conocimiento;
- Las asimetrías en el conocimiento; y
- La evaluación y la valoración de impacto de la gestión del conocimiento.

Varias conclusiones generales pueden ser extraídas de esta revisión. En primer lugar, que las estrategias de KM4D son generalmente débiles en términos de su basamento teórico y que, a menudo, aunque se basan en un enfoque cognitivo, muestran una visión del conocimiento basada en la práctica. En segundo lugar, las estrategias del conocimiento están muchas veces demasiado enfocadas en las herramientas, en las buenas prácticas y las metodologías más que dirigidas a explorar los procesos que se dan en el interior de las organizaciones desde una perspectiva del conocimiento. Estas estrategias deberían orientarse más a identificar de qué manera el “capital” de conocimientos individual puede ser aprovechado en el ámbito de la organización. Deberían además poner particular interés en dilucidar cómo y dónde las estrategias del conocimiento pueden desempeñar un rol para ayudar a la organización a alcanzar sus objetivos. Como resultado de esto, se dejan de lado aspectos específicos contextuales, tanto dentro de la organización como entre los socios para el desarrollo, lo que se constituye en un obstáculo para el aprendizaje mutuo entre las partes interesadas que participan del proceso.

En tercer lugar, existe muy poca comprensión general acerca de lo que constituye “impacto” desde la perspectiva de la gestión del conocimiento. Tampoco se conoce mucho acerca de qué indicadores y mecanismos pueden ser usados para medir y demostrar todo esto. Si no se tiene claro lo que las intervenciones en gestión del conocimiento quieren lograr en última instancia, existen muy pocas posibilidades de que se puedan desarrollar enfoques coherentes y con un sentido determinado. En cuarto lugar, se han identificado cinco campos principales en los cuales llevar a cabo investigaciones adicionales: estos campos están relacionados con las tradiciones intelectuales del discurso dominante en la gestión del conocimiento para el desarrollo; con el uso de las estrategias de conocimiento en los diferentes grupos de organizaciones para el desarrollo; con aspectos humanos de la gestión del conocimiento y la posibilidad de ampliar todo esto a nivel de las organizaciones; con la necesidad de hacer frente a asimetrías en el conocimiento que obstruyen el aprendizaje mutuo; y con la evaluación del impacto de la gestión del conocimiento para el desarrollo.

Hay muchos temas de investigación aún pendientes relacionados con la gestión del conocimiento para el desarrollo y, lo que es más, el desarrollo teórico de la disciplina es todavía incipiente. No obstante, los autores creen que el desarrollo es de hecho una “industria del conocimiento”: el éxito de las iniciativas de desarrollo depende de una comprensión profunda del medio cultural y socio económico de los beneficiarios elegidos y de cuán bien se aplique el conocimiento que se tenga de todos estos factores (Powell 2006). Por otro lado, las iniciativas de desarrollo exitosas deberían permitir que la gente participara activamente y en un pie de igualdad en los procesos de toma de decisiones que los afectan, cosa que es posible solamente si ellos disponen del conocimiento apropiado (Ferguson y Cummings 2007). De manera que, la gestión del conocimiento para el desarrollo es un campo que ganará mucha importancia durante los próximos años. Puede asegurarse sin temor a error que el tema no será abandonado como una “moda pasajera” y que, tal como sucede con la gestión del conocimiento genérico o dominante (ver por ejemplo Loenig 2005), este campo seguirá mostrando un crecimiento sostenido. Las estrategias de gestión del conocimiento para el desarrollo siguen siendo entusiastamente definidas y exhibidas ante las organizaciones para el desarrollo de todo el mundo, con presupuestos ambiciosos para igualar. Por lo tanto, es de una

importancia particularmente crítica que no tan sólo los “encargados de la gestión del conocimiento” sino en particular los directores y responsables políticos logren desarrollar una comprensión de las implicaciones que estos enfoques tienen para las organizaciones. Es necesario que ellos adquieran una mayor concientización acerca de la diversidad epistemológica – los conocimientos – que es local para las partes interesadas: los donantes, otros responsables políticos y los profesionales del desarrollo en el hemisferio norte y el hemisferio sur. La investigación debería priorizar en su agenda los temas principales que se acaban de delinear, especialmente aquellos que se relacionan con la cara humana de la gestión del conocimiento, enfoques que tratan de acortar las asimetrías en el conocimiento y de dilucidar cómo hacer para evaluar su gestión. A través de los temas que han sido identificados y delineados en este trabajo, los autores han tratado de dar el puntapié inicial para el desarrollo de todos estos temas.

Acerca de este IKM Resumen

Este *IKM Resumen* ofrece un panorama general del siguiente Documento de Trabajo IKM

Julie E. Ferguson, Kingo Mchombu y Sarah Cummings (2008) Management of knowledge for development: meta-review and scoping study. IKM Working Paper No. 1, Abril de 2008, 45 páginas.

http://wiki.ikmemergent.net/files/80310_IKM_Working_Paper_No._1_Meta-review_and_scoping_study.pdf

Este *Resumen IKM* ha sido producido por IKM Emergent Research Programme cuyo objetivo es el de mejorar la práctica del desarrollo, promoviendo el cambio en el modo en que el sector del desarrollo aborda la selección, la gestión y el uso del conocimiento en la formación e implementación de sus políticas y programas. www.ikmemergent.net