

tanto en el ámbito local como en el global. Una red efectiva de aprendizaje debería conllevar una perspectiva holística sobre la convergencia de estructuras de actores, recursos, procesos y valores, no simplemente integrando las maneras de saber y de encarar la naturaleza del ser. En otras palabras, este estudio argumenta que es necesario tener un objetivo de convergencia de valores de orden superior si se quiere achicar las brechas que surgen de realidades tan múltiples y de tan diversos sistemas de conocimiento. Posteriormente, este estudio desarrolla principios para la gestión de redes de aprendizaje, centrando la atención sobre los actores individuales y, para ilustrar aún más todo esto, delinea algunas preguntas para la investigación. Las preguntas, no obstante, no son exhaustivas y deben emerger de las interacciones de los investigadores con los miembros de la *red de aprendizaje* en cuestión.

El trabajo ha sido estructurado de la siguiente manera. Comienza presentando la complejidad de las brechas del conocimiento agrupándolas en categorías analíticas y siguiendo cuatro dimensiones: brechas tecnológicas, brechas sociales y culturales, brechas ontológicas (naturaleza del ser) y brechas epistemológicas (maneras de saber). Sigue luego con la revisión de varios sistemas de pensamiento y reflexión, el último de los cuales es la reflexión sobre los sistemas de innovación. Basándose en una revisión de la bibliografía disponible, se desarrolló un modelo de convergencia de innovación social y espíritu de empresa (SI&E). Se establece la necesidad de avanzar, partiendo de acortar las brechas – la metáfora hardware – hasta promover la convergencia de estructuras de actores, de recursos, procesos y valores según una plataforma de innovación que tiene tres dimensiones – *la naturaleza de ser, las maneras de saber y una estrategia a largo plazo* – todo esto como un enfoque efectivo para hacer frente a las brechas en el conocimiento. En este modelo, el término “convergencia” se refiere a la reunión de actores públicos y privados, que desarrollan una sinergia de recursos disponibles en ambos sectores y que alcanzan objetivos generales e inclusivos pero que, al mismo tiempo, mantienen sus valores públicos y privados inherentes. La segunda sección del trabajo (Parte 2) presenta las fortalezas y limitaciones de las iniciativas contemporáneas tendientes a achicar la brecha del conocimiento en el desarrollo internacional. Provee además definiciones detalladas de diferentes tipos de comunidades de aprendizaje y las coordenadas para contactar a 13 comunidades de aprendizaje que son clave en el desarrollo internacional. La tercera sección del documento (Parte 3) delinea algunos de los principios básicos para gestionar redes de aprendizaje tales como “Centrarse en los actores individuales más que en las organizaciones a las que pertenecen”, “Incorporar a las redes de aprendizaje a los responsables de la formulación de políticas y a los funcionarios gubernamentales” y “Estimular la interacción *por afuera* del grupo de personas que piensan de la misma manera”. A continuación, esta sección sugiere otras áreas de investigación adicional sobre innovación social y espíritu empresarial a través de las redes de aprendizaje. Finalmente, el estudio reconoce la existencia de una brecha entre los enfoques conceptuales y las prácticas imperantes, propone un conjunto de recomendaciones, sugiere la necesidad de investigación adicional en este campo de gestión del conocimiento y la innovación para el desarrollo, usando específicamente el modelo de convergencia de SI&E y termina presentando sus conclusiones.

Conclusiones

El estudio reveló que el conjunto de bibliografía referida a la gestión del conocimiento para el desarrollo es muy exiguo y se centra específicamente en la integración de los múltiples sistemas de conocimiento sin consagrar demasiado tratamiento a la gran diversidad de realidades existentes; pero en la práctica, lo último a menudo complica lo primero. La mayor parte de los actores que participan en iniciativas de redes para el conocimiento, no obstante, parecen estar de acuerdo, por lo menos en principio, con que el conocimiento no es una entidad o una mercancía. A pesar de esto, en la práctica, pareciera que tales redes no logran comprender que el conocimiento es algo socialmente construido. A continuación, el autor aboga por la necesidad de negociar, no solamente sobre los múltiples conocimientos o las múltiples realidades sino holísticamente, respecto de la convergencia de estructuras de actores, de sistemas y montajes institucionales, de recursos e infraestructura disponibles, de procesos diferentes de gestión del conocimiento y respecto de los valores de las partes interesadas. No obstante, el autor nos pone sobre aviso, diciendo que estas conclusiones provisionales necesitan ser validadas a través de investigación adicional, tal como se sugiere en el presente trabajo. Finalmente, la preocupación actual respecto de la ciencia, las normas legales y la práctica basadas en paradigmas debería ser reconsiderada porque un paradigma no es un mero esquema, sino un principio organizativo y un marco conceptual.

Con este fin, el rol de una red de aprendizaje debería ser el de comprometer a sus miembros en procesos continuos de aprendizaje e innovación, pensando siempre más allá de lo que es obvio y trabajando al límite, a menudo extendiéndose por encima de los límites tradicionales. Aunque en

principio la importancia de integrar la ciencia, las políticas y la práctica occidentales, basadas en paradigmas, con el conocimiento y las realidades de los científicos, profesionales y comunidades locales del sur se está comprendiendo cada vez mas, lamentablemente, en la práctica queda aún un largo camino por recorrer antes de que sea posible percibir impactos significativos en el campo del desarrollo internacional.

Acerca de este IKM Resumen

Este IKM Resumen *brinda un panorama general del siguiente documento de Trabajo IKM*

Laxmi P. Pant (2009) Learning networks for bridging knowledge divides in international development: approaches and initiatives. *IKM Working Paper* No. 4, Agosto de 2009, 39 páginas.

<http://wiki.ikmemergent.net/files/090817-ikm-working-paper-4-learning-networks-for-bridging-knowledge-divides.pdf>

Este IKM Resumen ha sido producido por IKM Emergent Research Programme cuyo objetivo es el de mejorar la práctica del desarrollo, promoviendo el cambio en el modo en que el sector del desarrollo aborda la selección, la gestión y el uso del conocimiento en la formación e implementación de sus políticas y programas. www.ikmemergent.net

IKM Emergent
European Association of Development Research and Training Institutes (EADI)
Kaiser Friedrich Strasse 11, 53113 Bonn, Germany
www.ikmemergent.net